



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Центр междисциплинарных  
исследований человеческого  
потенциала

# Креативный класс России: портрет в цифрах

Научный дайджест.  
Спецвыпуск • 2023



Научный центр мирового уровня «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» создан в ноябре 2020 г. в рамках Национального проекта «Наука» как консорциум четырех организаций – лидеров в данной области научного знания: НИУ ВШЭ, РАНХиГС, МГИМО МИД России и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Создание Центра стало самой масштабной в России инициативой в области социальных и гуманитарных наук за последние десятилетия. Среди его основных задач – не только проведение исследований мирового уровня в области развития человеческого потенциала, но и налаживание кооперации с зарубежными организациями-лидерами, запуск образовательных программ, создание передовой научной инфраструктуры, обеспечение трансфера полученных результатов в практику государственного управления и образование.

Центр реализует 78 научных проектов. Программа исследований охватывает ключевые аспекты человеческого потенциала, актуальные сегодня в глобальной повестке:



социальное и гуманитарное измерение человеческого потенциала



нейрокогнитивные механизмы социального поведения



демографические и социальные факторы активного долголетия



природно-климатические детерминанты устойчивого развития



занятость, социальная активность и формирование ключевых навыков и компетенций



человеческий потенциал и безопасность в глобальном мире



человек в эпоху технологических трансформаций

*Научный дайджест подготовлен в рамках проекта «Формирование методологических основ измерения социально-экономических характеристик креативных индустрий и креативного класса».*

Руководитель проекта «Научный дайджест НЦМУ ЦМИЧП»: О. В. Ворон  
Авторы: М. А. Гершман, А. В. Демьянова, Е. Ю. Полякова  
Редактор: М. Ю. Соколова

# Введение

В последние годы в мире особое внимание уделяется развитию креативных индустрий – видов экономической деятельности, в основе которых лежат взаимосвязи между творчеством, культурой и технологиями. К ним относят музыку, кино и анимацию, видеоигры, архитектуру, дизайн, моду, изобразительное и исполнительское искусство, телерадиовещание, рекламу и др. [НИУ ВШЭ, 2021]. По самым консервативным оценкам, вклад креативного сектора в глобальный ВВП составляет не менее 3%, примерно во столько же оценивается его доля в мировой торговле [UNCTAD, 2022], а доля в занятости достигает 6.2% [UNESCO, 2022].

Одна из особенностей креативной экономики – определяющая роль человеческого потенциала в создании конечного продукта. В этом контексте широко используется термин «креативный класс» [Florida, 2002], под которым понимается совокупность лиц, занятых в определенных (творческих) профессиях. Представители этого класса работают не только в креативных индустриях, но и в традиционных отраслях, содействуя созданию добавленной стоимости в экономике в целом [Higgs et al., 2008].

На сегодняшний день в мире не сформирован единый подход к определению креативного класса. Различные исследователи и эксперты по-разному подходят к решению этого вопроса. Вместе с тем они единодушны в том, что креативный класс – один из драйверов развития новых идей, технологий, инновационных продуктов и услуг, которые создают добавленную стоимость и способствуют социально-экономическому развитию компаний, городов, регионов и стран в целом [Alfken et al., 2015; Batabyal, Nijkamp, 2010; Boschma, Fritsch, 2009; Florida, 2002; L’Heureux, 2015].

Для целей настоящего исследования под креативным классом понимается совокупность лиц, занятых в профессиях, связанных с творческой (креативной) и интеллектуальной деятельностью. Это разнородная группа, включающая специалистов в традиционных креативных сферах (декоративно-прикладное искусство, живопись, музыка, культура), а также в высокотехнологичных областях – киноиндустрии, дизайне, цифровых технологиях.

В дайджесте представлены количественные характеристики креативного класса России, полученные на основе данных официальной статистики. Они могут использоваться для исследовательских и управленческих целей, в том числе для мониторинга реализации Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р.

# Методология

Для исследования креативного класса в России коллективом Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ИСИЭЗ НИУ ВШЭ) была составлена теоретико-методологическая рамка (табл. 1).

Таблица 1  
**Теоретико-методологическая рамка для количественного измерения креативного класса**

Направления анализа	Профессиональная структура креативного класса	Основные характеристики	Востребованные навыки и компетенции
Ключевые показатели	Численность занятых в творческих профессиях (в креативных и традиционных индустриях)	Социально-демографические характеристики и условия занятости в творческих профессиях (в креативных и традиционных индустриях)	Наиболее важные знания и умения для выполнения трудовых обязанностей выпускников программ среднего профессионального и высшего образования, имевших первую работу в творческой профессии
Методологическая основа измерения	Методологическая рамка: Классификация творческих профессий (на базе ОКЗ-2014) Источник: Обследование рабочей силы (ОРС), Росстат Методы: описательный анализ	Методологическая рамка: Классификация творческих профессий (на базе ОКЗ-2014) Источник: Обследование рабочей силы, Росстат Методы: описательный анализ	Методологическая рамка: Классификация навыков на основе методики Международной организации труда (профессиональные/технические, базовые, универсальные) Источник: Выборочное обследование трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование, Росстат Методы: описательный и регрессионный анализ
Теоретико-методологические предпосылки	На основе международного опыта сформирован перечень профессий, которые могут быть отнесены к творческим [Higgs et al., 2008; Bakhshi et al., 2013; Cruz, Teixeira, 2014]	Креативный класс по ряду характеристик (образование, региональная локализация, условия труда и др.) отличается от других профессиональных групп [Florida, Mellander, 2020; McAndrew, McKimm, 2010]	Творческая деятельность может требовать определенных навыков и компетенций [Higgs et al., 2008; Bridgstock, 2011; Mellander, Florida, 2021]

Для анализа масштабов, структуры, динамики и других характеристик креативного класса использовалась классификация творческих профессий, разработанная с учетом лучших зарубежных практик. Профессиональные группы творческих работников формировались на базе Международной стандартной классификации занятий (профессий) (International Standard Classification of Occupations, ISCO-08) с детализацией до 4-го знака. Российским аналогом ISCO-08 является Общероссийский классификатор занятий, принятый в 2014 г. (ОКЗ-2014), который используется для кодификации профессиональных групп в данных ОРС. ОКЗ-2014 гармонизирован с ISCO-08 путем внесения уточнений, отражающих специфику российской экономики, не нарушающих коды и границы понятий этого международного стандарта. К творческим профессиям были отнесены 38 категорий (табл. А Приложения).

# Результаты

## Размер и структура креативного класса в России

Численность креативного класса в России в 2021 г. составила 3.4 млн человек, или 4.8% от общей численности занятых, за пять лет она увеличилась практически на треть (рис. 1). В 2017–2020 гг. наблюдался планомерный рост данной категории работников, который замедлился в 2020–2021 гг. на фоне последствий пандемии. При этом даже в кризисный ковидный период численность представителей творческих профессий выросла в креативных индустриях на 3.4%, в традиционных отраслях – на 1.6%. Причем те из них, кто работает за пределами креативных индустрий – в промышленности, торговле и т.д., до недавнего времени представляли собой наиболее быстрорастущую и многочисленную категорию работников, что свидетельствует об активном проникновении креативного класса в разные отрасли экономики. Схожие тренды имеют место и в некоторых зарубежных странах [Cunningham, 2014].

Рисунок 1  
Динамика численности креативного класса в России



Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Креативный класс в России очень неоднороден по своей структуре (рис. 2). Так, немногим менее половины (43.4%) всех занятых приходится на две профессии – специалистов по рекламе и маркетингу (24.4%) и разработчиков программного обеспечения (19%), а около 68% занятых в этом сегменте – на десять творческих профессий. Основной вклад в масштаб и динамику креативной экономики вносят специалисты современных специальностей, тогда как представители традиционных – наоборот, становятся все более редкими (краснодеревщики – 4.9%, специалисты архивов и музеев – 3.5%, музыканты, певцы и композиторы – 2%).

Рисунок 2

## Структура численности креативного класса в России: 2021, %



Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

## Социально-демографические характеристики и условия занятости

Для креативного класса в целом характерна концентрация в столицах и крупнейших городах [Florida et al., 2011; Buettner, Janeba, 2016; Batabyal, Beladi, 2018]. В России он сосредоточен преимущественно в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге, административных центрах Краснодарского края, Республики Татарстан, Свердловской области и др. (табл. 2). В ряде субъектов Российской Федерации (Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Республика Татарстан, Новосибирская область и др.) численность занятых в творческих профессиях на протяжении последних пяти лет увеличивалась, что может косвенно свидетельствовать об ускоренном развитии креативных индустрий в этих регионах.

Таблица 2

**Наиболее крупные региональные кластеры креативных профессий,**  
% от общей численности занятых в творческих профессиях

Субъект РФ	2017	2018	2019	2020	2021
Москва	25.6	25.7	24.6	25.9	25.1
Московская область	7.4	7.2	7.4	7.9	8.0
Санкт-Петербург	6.2	7.1	7.6	7.4	7.9
Краснодарский край	2.7	2.6	2.5	2.4	3.2
Республика Татарстан	2.3	2.5	2.6	2.7	2.5
Свердловская область	2.0	1.9	2.5	2.2	2.5
Новосибирская область	1.8	1.7	2.0	2.0	2.3
Ростовская область	2.3	2.1	2.3	2.3	2.2
Нижегородская область	2.5	2.5	2.1	2.0	2.2
Самарская область	3.4	2.6	2.3	2.5	2.1
Республика Башкортостан	1.8	1.7	2.1	1.8	1.9
Челябинская область	2.6	2.6	2.3	1.9	1.7
Красноярский край	1.4	1.3	1.4	1.5	1.4
Пермский край	1.3	0.9	1.1	1.2	1.2

Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Проведенный анализ позволяет составить социально-демографический портрет типичного представителя российского креативного класса. Вне зависимости от конкретного года, это молодой мужчина (25–34 года) с высшим образованием (табл. 3). Аналогичный вывод получен в ряде зарубежных исследований, согласно которым средний возраст лиц, занятых в креативной экономике, – 30–40 лет [Hamblin, Harper, 2016; McAndrew, McKimm, 2010].

На рассматриваемом временном промежутке возрастная структура креативного класса менялась: удельный вес работников до 35 лет снижался, а возрастной группы 35–44 лет – наоборот, рос. Такая закономерность согласуется с тенденцией падения численности молодых когорт на российском рынке труда в целом. К 2030 г. численность занятых в возрасте до 40 лет может сократиться на 25% вследствие демографического кризиса [Гимпельсон, 2021].



Таблица 3

**Социально-демографические характеристики креативного класса в России,**  
% от общей численности занятых в творческих профессиях

		2017	2018	2019	2020	2021
Пол:	мужской	56.1	56.8	55.7	54.9	55.4
	женский	43.9	43.2	44.3	45.1	44.6
Возраст, лет:	15–24	6.1	6.0	6.0	5.5	5.8
	25–34	42.2	41.3	42.0	40.4	39.5
	35–44	25.5	25.4	26.5	28.2	28.4
	45–54	17.0	17.2	15.7	15.8	16.1
	55–64	8.2	8.6	8.4	8.3	8.7
	старше 65	0.9	1.4	1.4	1.7	1.5
Образование:	высшее – специалитет, магистратура	72.3	69.7	67.1	67.1	66.4
	среднее профессиональное	21.8	23.9	25.2	25.5	26.0
	среднее общее	6.0	6.4	7.7	7.4	7.6

Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Анализ условий занятости креативного класса показал, что несмотря на устоявшиеся представления о преимущественно гибком и ненормированном графике работы представителей творческих профессий [Florida, 2002], в России у них в основном стандартная 40-часовая рабочая неделя и полный рабочий день (табл. 4). Причина в структуре креативной экономики России, существенную часть которой составляют организации культуры, в основном относящиеся к государственному сектору, а также частные компании (преимущественно в сфере ИТ и рекламы), практикующие «офисный режим» работы.

По специальности работали только около половины занятых в творческих профессиях. Это подтверждает мнение о том, что для работы в креативной сфере необязательно наличие профильного образования: она «притягивает» работников, обладающих самым разным опытом и компетенциями. В частности, без профильного образования можно работать в профессиях, в которых востребованы прикладные навыки, – художниками, дизайнерами-оформителями, гончарами, кузнецами и др.



Таблица 4

**Условия занятости креативного класса**

	2017	2018	2019	2020	2021
Место работы, % от общей численности занятых в креативных профессиях					
На предприятии, в организации со статусом юридического лица	86.3	85.4	83.0	83.0	82.6
В сфере предпринимательской деятельности	5.9	6.6	6.6	7.1	7.7
По найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей и в собственном домашнем хозяйстве	7.8	8.0	10.4	9.9	9.7
График работы					
Среднее время, часов в неделю	38.2	37.9	37.8	34.9	37.8
Полный рабочий день или полная рабочая неделя, % от общей численности занятых в креативных профессиях	92.0	91.0	90.3	89.8	89.0
Связь работы с полученной специальностью, % от общей численности занятых в креативных профессиях					
Да	55.5	56.1	52.2	51.0	51.1
Скорее, да	15.0	14.8	15.9	16.7	16.3
Скорее, нет	6.0	6.0	6.9	7.5	6.8
Нет	23.4	23.1	25.0	24.8	25.7

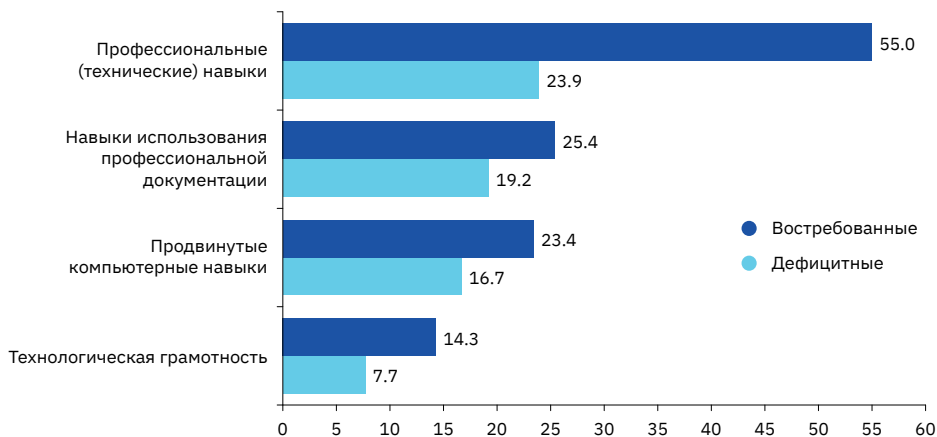
Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

**Наиболее востребованные навыки и компетенции**

Оценка востребованности разных групп навыков креативного класса проводилась для выпускников программ высшего и среднего профессионального образования, чья первая работа была связана с творческой профессией. Наиболее важными оказались профессиональные (технические) навыки, непосредственно относящиеся к работе, навыки использования профессиональной документации, а также цифровые компетенции (рис. 3). Эти же группы навыков оказались в целом наиболее дефицитными.

Рисунок 3

**Доля выпускников, оценивших специальные профессиональные навыки как дефицитные и востребованные для их первой работы в творческой профессии: 2021, %**

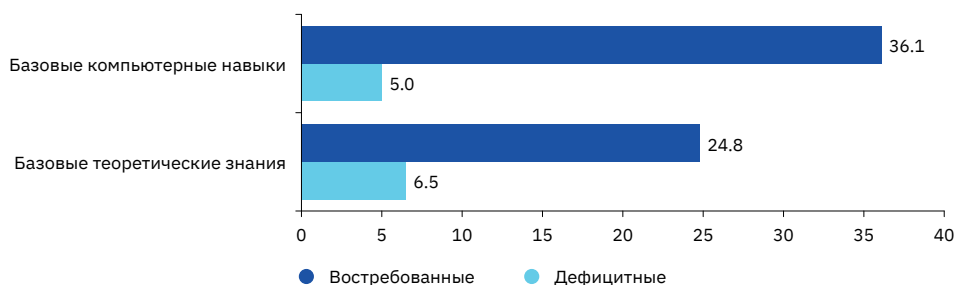


Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Базовые навыки российских выпускников были в целом востребованы на работе в творческих профессиях, однако оценивались как менее дефицитные, чем специальные профессиональные (рис. 4).

Рисунок 4

**Доля выпускников, оценивших базовые навыки как дефицитные и востребованные для их первой работы в творческой профессии: 2021, %**

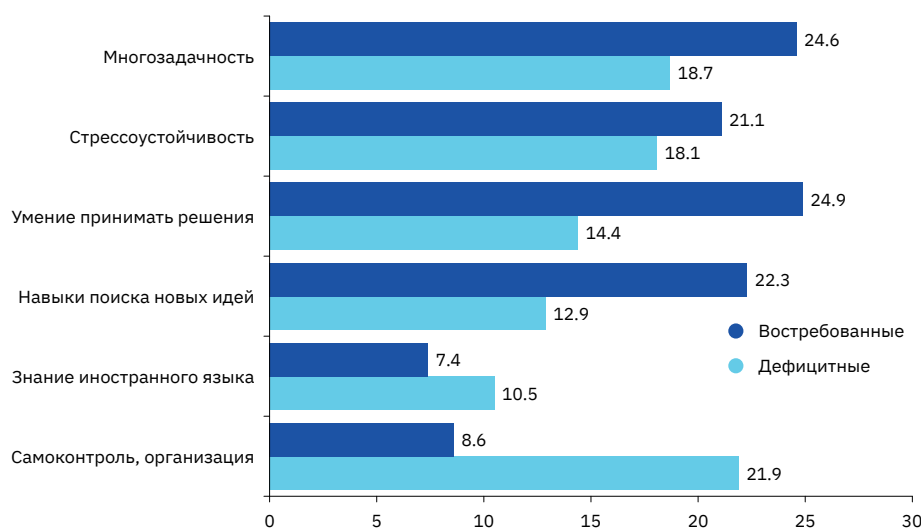


Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Среди универсальных навыков наибольшим спросом на «творческом рабочем месте» пользовались многозадачность, умение принимать решение, навыки поиска новых идей и стрессоустойчивость (рис. 5). Некоторые из них (многозадачность и стрессоустойчивость) оказались и наиболее дефицитными. При этом в наибольшей степени выпускники испытывали недостаток навыков самоконтроля и организации. Востребованность и важность названных компетенций обусловлена особенностями креативной деятельности, которая часто сопряжена с повышенными нагрузками, необходимостью вести несколько дел одновременно и быстро принимать решение.

Рисунок 5

**Доля выпускников, оценивших универсальные навыки как дефицитные или востребованные для их первой работы в творческой профессии: 2021, %**



Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Вероятность дефицита профессиональных, базовых или универсальных навыков зависит от определенных характеристик выпускников. Результаты построенных пробит-моделей позволили определить степень влияния тех или иных факторов (табл. Б Приложения).

Трудности с профессиональными навыками реже испытывают лица с высшим образованием. Это объясняется, с одной стороны, уровнем их квалификации, с другой – характерными для них ненаблюдаемыми факторами (высокий уровень интеллекта, желание учиться и др.), которые могут усиливать профессиональные навыки. Дефицит навыков использования профессиональной документации в меньшей степени свойствен обучающимся на бюджетной форме в Москве и Санкт-Петербурге, работающим по специальности, а также тем, кто состоит в браке.

Интересно, что в творческих профессиях дефицит базовых цифровых навыков в большей мере присущ женщинам, для мужчин вероятность их нехватки несколько ниже. В целом это согласуется с результатами ряда исследований, которые показывали, что женщины уступали мужчинам по частоте и времени использования информационно-коммуникационных технологий, а также по уровню самооценки компьютерных навыков [Cai et al., 2017]. Проблемы с базовыми теоретическими навыками чаще испытывают мужчины и те, кто совмещал работу с учебой, в меньшей степени – обучающиеся на бюджетной форме, а также работающие по специальности.

Что касается универсальных навыков, то, согласно полученным оценкам, увеличение количества часов работы несколько сокращает дефицит способности работать в режиме многозадачности: чем больше человек работает, тем выше его способность выполнять несколько задач одновременно. Более стрессоустойчивы в творческих профессиях мужчины. Лучше справляются со стрессом также лица, имеющие большой стаж, поскольку с опытом, как правило, приходят уравновешенность и умение работать в напряженных условиях.

## Заключение

В исследовании впервые предпринята попытка количественно описать российский креативный класс с учетом принятых в мире теоретико-методологических подходов и статистических классификаций. Определена численность этой категории работников, выявлены ее социально-демографические характеристики и условия занятости. Дополнительно оценены востребованность и дефицит разных групп навыков у представителей творческих профессий на примере выпускников программ высшего и среднего профессионального образования. Полученные результаты могут быть положены в основу дальнейших исследований креативной экономики, а также послужить базой для формирования научно обоснованных экономических оценок развития креативного класса в России и других странах.

## Список литературы

- Alfken C., Broekel T., Sternberg R. (2015) Factors Explaining the Spatial Agglomeration of the Creative Class: Empirical Evidence for German Artists // *European Planning Studies*. Vol. 23. № 12. P. 2438–2463.
- Bakhshi H., Freeman A., Higgs P. (2013) A Dynamic Mapping of the UK's Creative Industries. <https://eprints.qut.edu.au/57251/> (дата обращения: 30.07.2022).
- Batabyal A. A., Beladi H. (2018) Artists, Engineers, and Aspects of Economic Growth in a Creative Region // *Economic Modelling*. Vol. 71. P. 214–219.
- Batabyal A. A., Nijkamp P. (2010) Richard Florida's Creative Capital in a Trading Regional Economy: A Theoretical Investigation // *The Annals of Regional Science*. Vol. 44. № 2. P. 241–250.
- Boschma R. A., Fritsch M. (2009) Creative Class and Regional Growth: Empirical Evidence from Seven European Countries // *Economic Geography*. Vol. 85. № 4. P. 391–423.
- Bridgstock R. (2011) Skills for Creative Industries Graduate Success // *Education + Training*. Vol. 53. № 1. P. 9–26.
- Buettner T., Janeba E. (2016) City Competition for the Creative Class // *Journal of Cultural Economics*. Vol. 40. № 4. P. 413–451.
- Cai Z., Fan X., Du J. (2017) Gender and Attitudes toward Technology Use: A Meta-Analysis // *Computers & Education*. Vol. 105. P. 1–13.
- Cruz S., Teixeira A. A. C. (2014) Assessing the Magnitude of Creative Employment: a Comprehensive Mapping and Estimation of Existing Methodologies // *European Planning Studies*. Vol. 22. № 10. P. 2172–2209.
- Cunningham S. (2014) Creative Labour and Its Discontents: A Reappraisal // *Creative Work Beyond the Creative Industries*.
- Florida R. (2002) *The Rise of the Creative Class*. New York: Basic Books.
- Florida R., Mellander C. (2020) Technology, Talent and Economic Segregation in Cities // *Applied Geography*. Vol. 116.
- Florida R., Mellander C., Stolarick K. (2011) Beautiful Places: The Role of Perceived Aesthetic Beauty in Community Satisfaction // *Regional Studies*. Vol. 45. № 1. C. 33–48.
- Hamblin K., Harper S. (2016) *The UK's Ageing Population: Challenges and Opportunities for Museums and Galleries* // British Museum, Oxford Institute of Population Ageing and Age Friendly Museums Network.
- Higgs P., Cunningham S., Bakhshi H. (2008) *Beyond the Creative Industries: Mapping the Creative Economy in the United Kingdom*. London: NESTA. [https://media.nesta.org.uk/documents/beyond\\_the\\_creative\\_industries\\_report.pdf](https://media.nesta.org.uk/documents/beyond_the_creative_industries_report.pdf) (дата обращения: 30.07.2022).
- L'Heureux M. A. (2015) The Creative Class, Urban Boosters, and Race: Shaping Urban Revitalization in Kansas City, Missouri // *Journal of Urban History*. Vol. 41. № 2. P. 245–260.

McAndrew C., McKimm C. (2010) The Living and Working Conditions of Artists in the Republic of Ireland and Northern Ireland // The Arts Council / An Chomhairle Ealaíon and Arts Council of Northern Ireland. [https://author.arts council.ie/uploadedFiles/LWCA\\_Study\\_-\\_Final\\_2010.pdf](https://author.arts council.ie/uploadedFiles/LWCA_Study_-_Final_2010.pdf) (дата обращения: 30.07.2022).

Mellander C., Florida R. (2021) The Rise of Skills: Human Capital, the Creative Class, and Regional Development // Handbook of Regional Science. P. 707–719.

Piper A. (2015) Heaven Knows I'm Miserable Now: Overeducation and Reduced Life Satisfaction // Education Economics. Vol. 23. № 6. P. 677–692.

Sloane P. J. M., Mavromaras K. (2020) Future of Employment and Skills Research Overeducation, Skill Mismatches, and Labor Market Outcomes for College Graduates // IZA World of Labor. <https://wol.iza.org/articles/overeducation-skill-mismatches-and-labor-market-outcomes-for-college-graduates/long> (дата обращения: 30.07.2022).

UNCTAD (2022) Creative Industry 4.0: Towards a New Globalized Creative Economy. [https://unctad.org/system/files/official-document/ditctncd2021d3\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/ditctncd2021d3_en.pdf) (дата обращения: 30.07.2022).

UNESCO (2022) Reshaping Policies for Creativity: Addressing Culture as a Global Public Good. Paris: UNESCO.

Гимпельсон В. Е. (2021) Почему с сорока лет зарплата начинает снижаться. <https://rg.ru/2021/05/06/pochemu-s-soroka-let-zarplata-nachinaet-snizhatsia.html> (дата обращения: 30.07.2022).

НИУ ВШЭ (2021) Развитие креативных индустрий в России: ключевые индикаторы. Научный дайджест НЦМУ. № 1. [https://www.hse.ru/data/2021/08/05/1425538088/Human\\_Capital\\_NCMU\\_Digest\\_1\\_Creative\\_Industries\\_2021.pdf](https://www.hse.ru/data/2021/08/05/1425538088/Human_Capital_NCMU_Digest_1_Creative_Industries_2021.pdf) (дата обращения: 08.11.2022).

# Приложение

Таблица А

## Группы занятий, относящихся к творческим профессиям

Код ОКЗ-2014	Наименование группы креативных профессий по ОКЗ
1221	Руководители служб по сбыту и маркетингу
1222	Руководители служб по рекламе и связям с общественностью
1330	Руководители служб и подразделений в сфере информационно-коммуникационных технологий
2161	Архитекторы зданий и сооружений
2162	Ландшафтные архитекторы
2163	Дизайнеры товаров и одежды
2164	Проектировщики-градостроители и проектировщики транспортных узлов
2166	Графические и мультимедийные дизайнеры
2431	Специалисты по рекламе и маркетингу
2432	Специалисты по связям с общественностью
2511	Системные аналитики
2512	Разработчики программного обеспечения
2513	Разработчики Web и мультимедийных приложений
2514	Программисты приложений
2621	Специалисты архивов и музеев
2622	Специалисты библиотек
2641	Писатели, поэты и другие литераторы
2642	Журналисты
2643	Переводчики и другие лингвисты
2651	Художники
2652	Музыканты, певцы и композиторы
2653	Танцоры и хореографы
2654	Режиссеры кино, театра и родственные им деятели искусства и продюсеры
2655	Актеры
3112	Техники по гражданскому строительству
3431	Фотографы (художественные)
3432	Художники-декораторы и оформители
3521	Специалисты-техники по радио- и телевидению
7221	Кузнецы
7312	Изготовители, настройщики и реставраторы музыкальных инструментов
7313	Мастера по изготовлению ювелирных украшений и изделий из драгоценных металлов и камней, изделий художественных промыслов (лаковая миниатюра, художественная роспись по металлу и керамике)



Код ОКЗ-2014	Наименование группы креативных профессий по ОКЗ
7314	Гончары и рабочие родственных занятий
7315	Формовщики изделий из стекла, резчики по камню, шлифовщики и полировщики
7316	Художники по росписи, художники-оформители, гравировщики и травильщики
7317	Рабочие художественных промыслов, изготавливающие плетеные изделия, изделия из дерева и аналогичных материалов
7318	Рабочие художественных промыслов, изготавливающие изделия из текстиля, кожи, меха и аналогичных материалов
7319	Квалифицированные рабочие ручного труда, не входящие в другие группы
7522	Краснодеревщики и рабочие родственных занятий

Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ.

**Таблица Б**  
**Пробит-модели дефицита навыков выпускников программ высшего и среднего профессионального образования, работающих в творческих профессиях: 2021**

Переменные	Профессиональные/технические			Базовые		Универсальные		
	Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе (1 = навык в дефиците)	Навыки использования профессиональной документации (1 = навык в дефиците)	Продвинутые компьютерные навыки для работы со специализированными программами (1 = навык в дефиците)	Базовые теоретические знания (1 = навык в дефиците)	Компьютерные навыки для работы с базовыми программами (1 = навык в дефиците)	Способность работать в режиме многозадачности (1 = навык в дефиците)	Стрессоустойчивость (1 = навык в дефиците)	Самоконтроль (1 = навык в дефиците)
Пол (1 = мужчины)	0.01 (0.00)	0.54* (0.03*)	-0.22 (-0.03)	0.54* (0.03*)	-0.71** (-0.03**)	-0.06 (-0.01)	-0.32*** (-0.05***)	-0.06 (-0.01)
Возраст, годы	0.01 (0.00)	0.02 (0.00)	0.03 (0.00)	0.02 (0.00)	-0.02 (0.00)	-0.03 (-0.00)	0.01 (0.00)	-0.03 (0.00)
Семейный статус (1 = в браке)	0.27 (0.05)	-0.77** (-0.05**)	-0.54 (-0.07)	-0.79** (-0.05**)	-0.29 (0.0)	-0.15 (-0.02)	0.01 (0.00)	-0.15 (-0.02)
Наличие детей (1 = есть дети)	-0.07 (-0.01)	-0.05 (-0.01)	-0.14 (-0.01)	-0.04 (0.00)	-0.22 (0.01)	0.09 (0.01)	0.08 (0.01)	0.09 (0.01)
Тип поселения (1 = проживание в городе)	0.14 (0.01)	-0.01 (0.00)	-0.22 (-0.01)	-0.01 (0.00)	-0.26 (-0.02)	-0.26 (-0.04)	0.04 (0.01)	-0.26 (-0.03)
Образование (1 = высшее, 0 = среднее специальное)	-0.70*** (-0.12***)	-0.37 (-0.04)	-0.09 (-0.04)	-0.38 (-0.03)	0.24 (0.02)	0.07 (0.01)	-0.05 (0.00)	0.07 (0.01)
Тип обучения (1 = обучение на бюджетной форме)	-0.02 (0.00)	-0.45* (-0.03*)	-0.21 (-0.01)	-0.45* (-0.03*)	-0.11 (-0.01)	0.24 (0.04)	-0.12 (0.01)	0.24 (0.03)
Связь полученной специальности и рабочего места (1 = работа по специальности)	0.12 (0.01)	-0.53* (-0.03*)	0.28 (0.04)	-0.53* (-0.04*)	-0.26 (-0.03)	0.50** (0.07**)	-0.03 (0.00)	0.50** (0.07)

(окончание)

Переменные	Профессиональные/технические			Базовые	Универсальные			
	Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе (1 = навывк в дефиците)	Навыки использования профессиональной документации (1 = навывк в дефиците)	Продвинутые компьютерные навыки для работы со специализированными программами (1 = навывк в дефиците)	Базовые теоретические знания (1 = навывк в дефиците)	Компьютерные навыки для работы с базовыми программами (1 = навывк в дефиците)	Способность работать в режиме многозадачности (1 = навывк в дефиците)	Стрессоустойчивость (1 = навывк в дефиците)	Самоконтроль (1 = навывк в дефиците)
Дополнительное образование (1 = работник получил дополнительное образование)	0.13 (0.01)	-0.03 (0.00)	0.37* (0.04*)	-0.03 (0.00)	-0.02 (0.00)	0.53*** (0.08***)	0.06 (0.01)	0.54*** (0.08)
Совмещение работы и учебы (1 = работа во время учебы)	-0.20 (-0.04)	0.80** (0.05**)	-0.25 (-0.01)	0.80** (0.05**)	0.09 (0.01)	0.09 (0.01)	-0.19 (-0.04)	0.08 (0.32)
Стаж, годы	-0.01 (0.00)	0.01 (0.00)	0.06 (0.01)	0.01 (0.00)	0.02 (0.00)	-0.05 (-0.01)	-0.07** (-0.01**)	-0.05 (0.00)
Количество лет после выпуска, годы	0.04 (0.00)	-0.07 (-0.01)	-0.04 (0.00)	-0.08 (0.00)	0.01 (0.00)	0.09 (0.01)	0.13** (0.02**)	0.08 (0.00)
Количество часов работы, часы	-0.02 (0.00)	-0.01 (0.00)	0.02 (0.00)	-0.01 (0.00)	0.01 (0.00)	-0.07** (-0.01)	-0.03 (0.00)	-0.07 (0.00)
Статус занятости (1 = наемный работник)	1.12** (0.20**)	-	0.43 (0.00)	-	-0.34 (-0.02)	0.03 (0.00)	0.01 (0.00)	0.02 (0.00)
Город обучения (1 = обучение в Москве или Санкт-Петербурге)	-0.02 (0.00)	0.01 (0.00)	0.33* (0.04*)	0.02 (0.00)	-0.22 (-0.01)	0.43** (0.06**)	-0.07 (-0.01)	0.43** (0.06**)

Примечание: \*p < .10, \*\*p < .05, \*\*\*p < .01. Используются робастные стандартные ошибки. Все оценки представлены с учетом весов. В скобках указаны средние предельные эффекты.

Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ.