

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

III МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ



**X Международная
научно-практическая конференция
(Кутафинские чтения)**

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА: НОВЫЕ КОНТЕКСТЫ И ПОИСКИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

КОНФЕРЕНЦИИ И КРУГЛЫЕ СТОЛЫ:

**Реформа гражданского права: проблемы теории, законодательства
и судебной практики. Актуальные проблемы семейного права**

**Банкротство: законодательная модель
и правоприменительная практика**

**Использование институтов иностранного права
в российском законодательстве и юридической практике:
проблемы гармонизации**

**Трансграничные споры: современные проблемы и пути решения
Право интеллектуальной собственности**

Немецкий язык как язык бизнеса и корпоративного общения

**Современные проблемы стратегического планирования
в сфере охраны окружающей среды и рационального
природопользования**

Москва
2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени О. Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

III МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

X Международная
научно-практическая конференция
(Кутафинские чтения)

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА:
НОВЫЕ КОНТЕКСТЫ И ПОИСКИ
РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ



ПРОСПЕКТ

Москва
2016

УДК 34(470+571)
ББК 67(2)Рос)

P17

Председатель редакционной коллегии:

Проректор по научной работе, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **В. Н. Симонов**

Редакционная коллегия:

Зав. кафедрой международного частного права, доктор юридических наук, профессор **Г. К. Дмитриева**, зав. кафедрой предпринимательского и корпоративного права, доктор юридических наук, профессор **И. В. Ершова**, зав. кафедрой экологического и природо-ресурсного права, доктор юридических наук, профессор **Н. Г. Жаворонкова**, зав. кафедрой интеллектуальных прав, доктор юридических наук, профессор **Д. А. Новоселова**, зав. кафедрой гражданского права, профессор, доктор юридических наук **В. Л. Сигарев**, доктор юридических наук, профессор **Ю. Г. Шаповский**, кандидат юридических наук, доцент **Е. Е. Енкова**, директор Института бизнес-права, кандидат юридических наук **Е. Д. Титарь**, кандидат юридических наук, доцент **Е. С. Гринь**, кандидат юридических наук, доцент **С. А. Муратова**, кандидат юридических наук, доцент **М. В. Мажорина**, кандидат юридических наук **В. Д. Рулякова**, кандидат юридических наук **Б. А. Шахназаров**

P17

Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. III Московский юридический форум. X Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. — Часть 4. — Москва: Проспект, 2016. — 416 с.

ISBN 978-5-392-21791-5

6—9 апреля 2016 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) состоялся III Московский юридический форум «Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем». В сборник включены тезисы докладов, подготовленные для заседаний конференций, круглых столов и сессий, проводившихся в рамках Форума. Сборник рекомендуется для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов. Сборник представляет интерес для руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов, бизнес-сообщества.

УДК 34(470+571)
ББК 67(2)Рос)

Материалы публикуются в авторской редакции

Научное издание

**РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА.
НОВЫЕ КОНТЕКСТЫ И ПОИСКИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ**

Часть 4
Материалы конференции

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-Макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 15.11.2016. Формат 60×90^{1/16}.

Печать цифровая. Печ. л. 26,0. Тираж 50 экз. Заказ № 13779

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Борова, д. 7, стр. 4.

Отпечатано в типографии ООО «Лаблент»

127282, Москва, ул. Полиарная, д. 31В, стр. 1. Тел.: (495) 230-20-52

© Коллектив авторов, 2016

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2016

ISBN 978-5-392-21791-5

© Оформление. ООО «Проспект», 2016

Круглый стол

РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Круглый стол

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

*Богданов Е. В.,
профессор кафедры гражданского права
и процесса Российского экономического
университета имени Г. В. Плеханова*

Свобода и провозвол как категории гражданского права России

Свобода, как категория гражданского права, довольно часто рассматривается в литературе, что касается категории провозвола, то существо данной категории практически остается без анализа. Если же провозвол и упоминается, то, как правило, в негативном аспекте, и только как противопоставление свободе. Однако и свобода и провозвол — это суть формы поведения субъектов гражданского права. Поэтому представлял интерес не только анализ указанных категорий, но и их известное взаимодействие, взаимобусловленность и взаимозависимость.

Формирование свободы происходило в рамках исторического процесса. По мере развития человечества, его эволюции от дикости к цивилизации и становления соответствующего общества (племени, рода) на определенном этапе возникла общественная потребность в нормировании, установлении пределов, ограничений свободы (провозвола) каждого члена такого общества в интересах обеспечения свободы всех других членов этого общества. Обычай, табу, иные социальные нормы определяли правила поведения и тем самым нормировали свободу людей. Формирование юридической свободы с неизбежностью повлекло

рочная практика разрешения международных инвестиционных споров. Они способствуют восстановлению справедливости в каждом конкретном деле, особенно, когда осуществляющее правовое регулирование содержит пробелы, негативно сказывающиеся на положении добросовестной стороны. Вместе с тем, если представляется арбитраж о справедливости начинают преобладать над правовыми источниками, повышается опасность вынесения непредсказуемых решений, что ведет к утрате у сторон чувства правовой определенности.

**Гельман-Павлова И. В.,
доцент кафедры международного публичного
и частного права факультета права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
кандидат юридических наук**

Основоложники бельгийского реализма XVII века в науке международного частного права

1. Теория статутов — единственная теория в доктрине МЧП в течение почти 500 лет (XIV—XVIII вв.). Основные и общепризнанные школы в теории статутов — итальянская, французская, голландская. Бельгийско-голландская (нидерландская) школа конфликтного права (теория бельгийского реализма) как самостоятельное направление в теории статутов и первый этап становления классической голландской доктрины.

2. Основоложники теории бельгийского реализма Никола Эверар, Питер Пекиус, Иоанн А Зандл, их влияние на работы классиков голландской доктрины. Практически ориентированный характер их изысканий, отсутствие доктринальных обобщений и интереса к вопросам теории разрешения конфликтов законов. Коллизийные привязки, сформулированные представителями бельгийского реализма, их значение для развития МЧП.

3. Никола Эверар (Миддлбург, 1473 — Мехелен, 1532) — первый преематель государственного совета нидерландов, первый голландский адвокат, чье имя вошло в историю теории статутов. Его основные произведения, затрагивающие проблемы, возникающие при конфликтах кутюмов, — «*torica de locis legalibus*» и «*consilia sive responsa*».

4. Влияние бартоло да сассоферрато и других комментаторов закона *sumptus porculis* (конституции императоров раинана, валентиниана и феодеосия «об утверждении веры в святую троичу» (380 г.)) на общую методологию исследований Эверара. Использование им диалектики и приемов схоластической техники, метода различений, подразделений и распределений. Теория о двух группах статутов (реальные и личные).

5. Отрицание Эвераром универсализма бартолистов и их симпатий к экстра-территориальности личного закона. Восприятие принципа безусловной территориальности кутюмов из французской теории статутов. Основное общее название: «реальные статуты не выходят за пределы своей территории».

Основоложники бельгийского реализма XVI века в науке международного частного права 141

6. Практическая ориентированность исследований Эверара. Коллизийные привязки, сконструированные Эвераром. Предпочтение закону места действительного исполнения обязательств. «закон места происхождения интереса» — утверждение Эверара, что «право может иметь интерес», т.е. применение того или иного закона наложено на достижение целей самого закона, выражающих определенную политику права. Последующее развитие этой идеи в теории «правительственного интереса» Б. Карри, главного идеолога американской «коллизийной революции».

7. Питер Пек (Зиркзее, 1529 — Мехелен, 1589) — духовный «ученик» и последователь Эверара. Трактат Пекиуса «*de testamentis socijorum*» (1564) — достаточно подробное изложение многих конфликтных вопросов, особенно в сфере коллизий законов в договорах дарения между супругами.

8. «Потемнение» Пекиуса к римскому праву и теории Бартоло. Его одновременное отрицание безусловного приоритета римского права и теории о дозволенных и запрещенных статутах. Влияние французских статутариев Б. Шассевортности его знания теории Б. д'Аржантре».

9. Самостоятельность формирования воззрений пекиуса по конфликтным вопросам. Его концепция абсолютной и безусловной территориальности всех объективной исторической ситуации. Отражение концепция бельгийского реализма в судебной практике того времени.

10. Иоанн А Зандл (Арнем, 1568 — Леварден, 1638) — председатель суда Фрисландии, один из самых значительных юристов XVII-го века. Его основная работа, затрагивающая проблемы конфликтного права («*decisiones argeae sive litigiosum sita iudicatum*»), — обширный трактат о действующем праве фрисландии, изложенный в многочисленных судебных решениях и петаатах из пробы, наиболее типичной выразителя голландской доктрины коллизийного права. Восприятие воззрений зандл современным англо-американским МЧП.

11. Знакомство Зандл с теорией Б. д'Аржантре, предложенного деление статутов на три класса — личные, реальные и смешанные. Отсутствие в трудах зандл упоминаний о делении статутов на три класса, утверждение им только личных конфликтных законов, особенности предложенных им коллизийных привязок. Отход Зандл от крайностей бельгийского реализма и возможность как применения иностранного права на территории, так и действия своего права за границей.

12. Внимание Зандл к вопросам гражданского процесса. Распространение юрисдикции местного суда и на лиц, не проживающих на территории, если они добровольно по соглашению признают компетенцию этого суда. Провозглашение возможности договорной подсудности. Утверждение безусловного имплементации «закон страны суда» по вопросам применимого процессуального права даже относительно сделок, которые были заключены в другом месте. Определение иска как квази-контракта и отдельной сделки.

13. Законодательное закрепление теории бельгийского реализма в «венском эдикте», принятом эрцгерцогами Альбертом и Изабеллой (1611). Вечный «персонализация» законов и закрепление их исключительно внешнего характера. Эдикт — крайнее выражение тенденции ставить на первый план место на-

хождения недвижимости. Требования ст. 13 эдикта о соответствии кутному месту нахождения имущества и в отношении возраста, и в отношении состояния имущества, и права его завещать, и формы завещания.

14. Противоречие абсолютной внешности всех кутомов устоявшимся и признанным повсеместно общим принципам права, прежде всего, принципу «место управляет актом». Противоречие такого подхода требованиям объективной реальности и чаяниям самих нидерландских провинций, заинтересованных в том, чтобы субъективные права, законно приобретенные на их территории, признавались и за границей. Отказ представителей бельгийско-голландской школы МЧП от «юридического шовинизма». Издание по их настоянию в 1634 г. Указа тайного совета, означавшего фактически отмену эдикта.

15. Обобщение доктрины бельгийского реализма в указе 1634 г. Ее основные постулаты:

Статулы делятся на два класса — личные и реальные. Статулы действуют только на территории издавшего их законодателя; на этой территории они обязательны для всех — как подданных, так и иностранцев.

Личные статулы определяют статус лица, никак не затрагивая имущества. Личные статулы, касающиеся исключительно неимущественных прав, могут следовать за лицом и за границей.

Движимое имущество прикреплено к лицу и следует его статусу. Реальный характер имеют все статулы, каким бы то ни было образом касались имущества (имущество — это только недвижимость).

Реальные статулы — безусловный императив на своей территории, они определяют судьбу любого находящегося там имущества, даже принадлежащего иностранцам.

Форма юридических актов подчиняется праву места их совершения.

Голдарт И. А.

*аспирант кафедры международного частного права
Московского государственного юридического
университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*

Содержание и условия трансграничного договора строительного подряда

В настоящее время среди ученых-юристов существуют две концепции относительно содержания и условий договора, каждая из которых имеет свое обоснование. Согласно одной из них, содержание договора как обязательственного правоотношения составляют права и обязанности сторон¹. Другие ученые (в том числе М. И. Братинский и В. В. Витрянский) полагают, что содержанием договора являются его условия². Отдавая должное аргументации сторонников каждой из них, автор в то же время придерживается последней концепции.

¹ Чаусская О. А. Гражданское право. Учебник для вузов. М.: Статут, 2007.

² Братинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Учебник. в 5 т. // Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Кн. 3. М.: Статут, 2002.

Содержание трансграничного договора строительного подряда в своих условиях отражает специфику трансграничного ведения бизнеса в строительной сфере:

- договор трансграничного строительного подряда имеет комплексный характер, условия договора разрабатываются максимально подробно и детально, чтобы исключить любое двоякое толкование;
- право на заключение трансграничного договора строительного подряда получает победитель тендера;
- сложную систему финансирования строительных проектов посредством использования заемных средств и с предоставлением разного рода банковских гарантий.

Приоритетным способом составления договоров такого рода является использование типовых договоров (ФИДИК, ЕРС, ЕРСМ, НЕС и т.п.), знакомых сторонам. Условия составляемого договора отражают его содержание и специфику. Зачастую некоторые условия договоров трансграничного строительного подряда (характер объема работ, условия расчетов) могут предвзвешенно обозначаться в межправительственных соглашениях об экономическом сотрудничестве, где называется круг объектов, по которым планируется сотрудничество. Заказчиком в таких случаях часто выступает государство. В качестве примера можно привести распоряжение правительства РФ от 09.10.2014 № 2015-р «О подписании соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Китайской народной республики о сотрудничестве в сфере поставок природного газа из Российской Федерации в Китайскую народную республику по «восточному» маршруту».

Условия трансграничного договора строительного подряда формируются с учетом технического задания заказчика, результатов тендера и предполагают выполнение определенного объема работ: отдельных видов работ по строительству, строительству и проектированию, строительству «под ключ».

В настоящее время леговая инвестиционно-строительная практика уверенно идет по пути заключения договоров международного строительного подряда на выполнение строительства «под ключ» (являющихся по сути договорами генерального подряда). В таких договорах подрядчик принимает на себя обязательство построить объект и передать его заказчику в готовом для эксплуатации виде. Подрядчик обязан выполнить взятые на себя обязательства в соответствии с требованиями договора в пределах определенной этим договором цены и иных условий. Договоры генерального подряда обязательно содержат условия, четко определяющие сроки строительства. В ходе выполнения работ по договору трансграничного строительного подряда генеральные подрядчики нередко привлекают субподрядные организации из третьих стран или страны местонахождения объекта для выполнения проектных, общестроительных и монтажных работ.

Среди условий договора строительного подряда российское законодательство выделяет существенные условия. Существенными признаются все условия договора, которые требуют согласования, т.к. при отсутствии соглашения сторон хотя бы по одному из них договор признается незаключенным (п. 1 ст. 432 ГК), т.е. несуществующим. Это условия, которые закон считает необходимыми и достаточными для возникновения того или иного договорного обязательства. Существенным закон признает:

- условия о предмете договора;

12. Судебная защита экологических прав граждан в Беларуси. Минск, 2014. 56 с. [Online доступ <http://grodno.greebelarus.info/libary/sudbna-zashchita-ekologicheskih-prav-grazhdan-v-belarusi/>; дата доступа 04.04.2016].
13. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. *Ищенко Н. С.*; Институт экономики НАН Беларуси. Минск: право и экономика, 2009. 394 с.
14. *Жаворонкова Н. Г., Азфонов В. В., Вылханова Г. В., Быковский В. К., Максимов Е. Л., Роминова О. А., Ершова И. В., Шаковский Ю. Г.* Природоресурсное законодательство в условиях модернизации экономики России: современные проблемы развития: монография / отв. ред. Н. Г. Жаворонкова. М.: Норма: ИнфраМ, 2014.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Круглый стол</i>	
РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	
<i>Круглый стол</i>	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА	
<i>Богданов Е. В.</i>	3
Свобода и провозвол как категории гражданского права России	3
<i>Богданова Е. Е.</i>	7
Сторонние вопросы возмездности и эквивалентности в гражданском праве РФ	7
<i>Далинская В. В.</i>	12
Юрические лица: новеллы и проблемы законодательства	12
<i>Емелькина И. А.</i>	17
Проблемы и перспективы закрепления института ограничения права собственности в пользу соседей (соседское право) в российском гражданском праве	17
<i>Рузнова В. Д.</i>	21
Теоретические и практические вопросы соотношения ГК РФ и ЖК РФ	21
<i>Акушева И. З.</i>	25
Новеллы гражданского законодательства об исполнении денежного обязательства: проблемы толкования и применения	25
<i>Васильева Е. Г.</i>	29
Гражданско-правовые конструкции как источники формирования налогово-правовых институтов	29
<i>Морева И. М.</i>	34
Критерии определения надлежащего способа защиты гражданских прав	34
<i>Оечинникова Ю. С.</i>	37
Договор страхования и реформа гражданского законодательства	37
<i>Подшивалов Т. П.</i>	41
К вопросу об установлении сервитута по давности в рамках реформирования гражданского законодательства	41

Пьянкова А. Ф. Практика применения новой редакции ст. 428 ГК РФ: первые итоги	45
Шахова Е. С. К вопросу о гендерном неравенстве в родительских правоотношениях	50
Пацун Т. М. Договор социального найма жилого помещения: некоторые вопросы судебной практики	54
Угод Д. Д. Владельческие иски в Германии и России: сравнительно-правовой анализ	57

Международная научно-практическая конференция БАНКРОТСТВО: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ И ПРАВООПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Андреева Л. В. Особенности банкротства частного партнера. По соглашению о ГЧП	62
Барков А. В., Маликов А. Ф. О некоторых недостатках российской правовой модели реабилитационных процедур банкротства	65
Булкеевич О. В. Актуальные проблемы банкротства застройщиков	69
Ваганова Е. Д., Кондратьева К. С. Санация как способ восстановления платежеспособности предприятия	73
Грекушников Ю. С. Актуальные вопросы правового регулирования банкротства физических лиц	76
Дарькин А. О. Роль арбитражного управляющего в деле о банкротстве гражданина	79
Дарькина М. М. Рассмотрение арбитражным судом дела о банкротстве гражданина	83
Знакин В. Г., Свиридова Е. А. Правовой режим совместно нажитого имущества в деле о банкротстве гражданина	88
Ибрагимов Р. Р., Чичкин А. В. Некоторые вопросы несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций	91

Кириллова А. С. Правовое регулирование предупреждения несостоятельности (банкротства)	94
Лубягина Д. В. Риск банкротства профессиональных участников рынка ценных бумаг	96
Милухович А. С. Злоупотребление правом и недобросовестное поведение в делах о банкротстве	100
Мохов А. А. Правовые режимы банкротства хозяйствующих субъектов	104
Свиш Ю. П. О необходимости специального регулирования банкротства ТСЖ и компаний, управляющих многоквартирными домами	108
Семенова Е. А. Право конкурсного оспаривания	111
Клюва Е. С. Соглашение кредиторов о порядке удовлетворения их требований к должнику в механизме предупреждения несостоятельности (банкротства)	115
Круглый стол ИСПОЛЗОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ ИНОСТРАННОГО ПРАВА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ: ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ	
Тягай Е. Д. Англо-американская система прав на недвижимость: учет альтернативного опыта при совершенствовании российского законодательства об имущественных отношениях	120
Анисимов А. В. Решения немецких норм о «связанных предприятиях» в корпоративном законодательстве	132
Калинская В. В. Проблемы заимствования юридических терминов из зарубежных правовых систем	134
Круглый стол ТРАНСГРАНИЧНЫЕ СПОРЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	
Ануров В. Н. Право и усмотрение в международных инвестиционных спорах	137

Гемман-Павлова И. В. Основоположники бельгийского реализма XVI века в науке международного частного права.....	140
Годдард И. А. Содержание и условия трансграничного договора строительного подряда.....	142
Гина Goddard, Charles Goddard Expert and expert evidence in international arbitration (part 1). Use, duties and obligations.....	149
Демешева И. Ю. Вопросы подсудности споров из нарушения трансграничных авторско-правовых лицензионных договоров по праву США и РФ.....	156
Липаренко Н. Согласованный платеж в трансграничных контрактах: перспективы государственного регулирования.....	160
Дрикова О. В. Моральные права авторов в правоприменительной практике и доктрине стран континентального права (Франция, Германия, Австрия).....	166
Москаленко И. А. Судебная практика по спорам с лицензиями Creative Commons как начало правового регулирования.....	171
Приходько М. А. Споры, связанные с правовой охраной интеллектуальной собственности в сфере обращения лекарственных средств.....	174
Скачков Н. Г. Риски страхования фрахта и демерджа (FD&D) как предпосылки разрешения трансграничных судебных споров: проблемы конкуренции подсудности.....	180
Сюрмеев К. Е. Принцип контролируемой множественности процессов (lis alibi pendens) в разрешении трансграничных коммерческих споров.....	185
Чикавадзе Т. Г. Принцип автономии воли в регулировании брачно-семейных отношений трансграничного характера.....	189
Дмитриева Г. К. Коллизионный принцип автономии воли сторон в трансграничных внешнедоговорных обязательствах (Федеральный закон от 30 сентября 2013 г.).....	193

Резник Р. С. Правовые риски трансграничной розничной торговли: коллизионный аспект.....	197
---	-----

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Секция

Абдуллина Э. И. Особенности распоряжения исключительными правами в сделках слияний и поглощений: российский и американский опыт.....	201
Вахитова Ю. И. Тетраально-зрелищное представление в системе объектов интеллектуальных прав: доктринальные подходы и регулирование в Гражданском кодексе РФ.....	208
Гринь Е. С. Некоторые вопросы коммерциализации результатов научной деятельности.....	211
Гринь О. С. Договор на выполнение научно-исследовательских работ и залог как формы коммерциализации результатов научной деятельности.....	215
Павлов В. П. Недобросовестная конкуренция при приобретении исключительного права на средства индивидуализации.....	218
Самарцева М. В. Защита от незаконного использования товарного знака в составе доменного имени и в контенте веб-сайта.....	221
Научный симпозиум	
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК КАК ЯЗЫК БИЗНЕСА	
И КОРПОРАТИВНОГО ОБЩЕНИЯ	
Сущикова О. В. Система реализации объектов инновационной деятельности в сфере биотехнологий и фармацевтической промышленности: проблемы теории и практики (сравнительная характеристика права России, стран Европейского Союза и Китая).....	225
Фетисова К. В. Завершения и гарантии в сделках слияния и поглощения (m&a) по российскому и немецкому праву.....	229
Ksenia Fetisova Gewährleistungen und garantien bei m&a geschäften nach russischen und deutschen recht.....	230

Zaitseva O. V. Архитектоника речи: лексико-грамматический анализ речи русскоязычных и немецкоговорящих Предпринимателей 233

O. Zaitseva Redearbeitstechnik: lexikalisch grammatische analyse der rede von russisch — und deutschsprachigen unternemern 234

**Международная научно-практическая конференция
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Асафонов В. Б. Эколого-правовые проблемы транспортировки нефти и нефтепродуктов магистральными трубопроводным транспортом 237

Азимовда А. Ш. Некоторые правовые аспекты предоставления земельных участков в Республике Таджикистан 241

Белхароев Х. У. К вопросу о правовых основах обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов 244

Быковский В. К. О системе лесного права 250

Волошко И. А. Правовое регулирование комплексного освоения территории для жилищного строительства с учетом ландшафтного подхода 253

Евтушенко В. И. Экологическая миграция: проблемы правового регулирования 258

Елисеев В. С. О проблемах изъятия невосребованных земель сельскохозяйственного назначения (на примере региональной практики) 267

Жаборонкова Н. Г., Вылханаева Г. В. Роль стратегического планирования при реализации государственной экологической политики 271

Зиндоева О. А. Презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности в арктическом регионе 276

Ивочкин В. И., Белущая Р. И. Правовое регулирование организации управления в области охраны окружающей среды на региональном и муниципальном уровне 279

Кажкава В. И. Правовое регулирование охраны земель сельскохозяйственного назначения 288

Краснова И. О. Прекращение права пользования водным объектом: введение в пробегу 292

Кривоногова О. Ю. Новые направления реализации стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года (правовой аспект) 300

Мишник Г. А. Правовые проблемы охраны лесов и зеленых насаждений в Российской Федерации 304

Нарышкова Н. Г. Информационное обеспечение как условие планирования в сфере использования и охраны земель 308

Пашова М. С. Ответственность правообладателей за нерациональное землепользование 312

Поддубица Н. Н. Состояние и перспективы нормативного закрепления стимулирующих мер как элемента экономического механизма охраны окружающей среды в г. Москве 318

Русин С. Н. Стратегическое экологическое планирование и проектное управление: новые возможности и потери 322

Самончик О. А. Субаренда лесных участков в контексте охраны и рационального использования лесов 327

Спиридонов Д. В. Возмещение вреда, причиненного в результате нарушения законодательства о недрах 333

Устилюкова В. В. Правовое обеспечение рационального использования земель сельскохозяйственного назначения 339

<i>Авдольшина Ю. С., Шлаковский Ю. Г.</i> Правовые основы управления природными и техногенными рисками в особых административно-правовых режимах.....	344
<i>Боголюбов С. А.</i> Планирование в области природопользования: обновление нового и/или восстановление прежнего элемента экономического механизма охраны окружающей среды.....	352
<i>Грачкова Ю. Л.</i> Экологический кризис и роль права в решении экологических проблем в Российской Федерации.....	357
<i>Чуришавили Л. В.</i> Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования в Российской Федерации.....	366
<i>Кондратенко З. К.</i> Актуальные проблемы правоприменительной практики, связанные с применением принципа единства судьбы земельного участка и расположенного на нем объекта недвижимости.....	370
<i>Крацова Е. А.</i> Актуальные проблемы возмещения экологического вреда в Российской Федерации.....	374
<i>Пасечник О. С.</i> К вопросу российско-китайского стратегического партнерства в сфере охраны окружающей среды и природопользования.....	378
<i>Жужов А. В.</i> Экологическое страхование ответственности юридического лица за причинение вреда земельным участкам.....	383
<i>Калинигавицки М. М.</i> Некоторые вопросы прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране атмосферного воздуха.....	387
<i>Ищенко Н. С.</i> Стратегия обеспечения экологической безопасности.....	391