

# ГОСУДАРСТВО И НАРОД: НАРАСТАЮЩЕЕ МНОГООБРАЗИЕ МОДЕЛЕЙ ОТНОШЕНИЙ

Макаренко Б.И. НИУ ВШЭ

Центр политических технологий

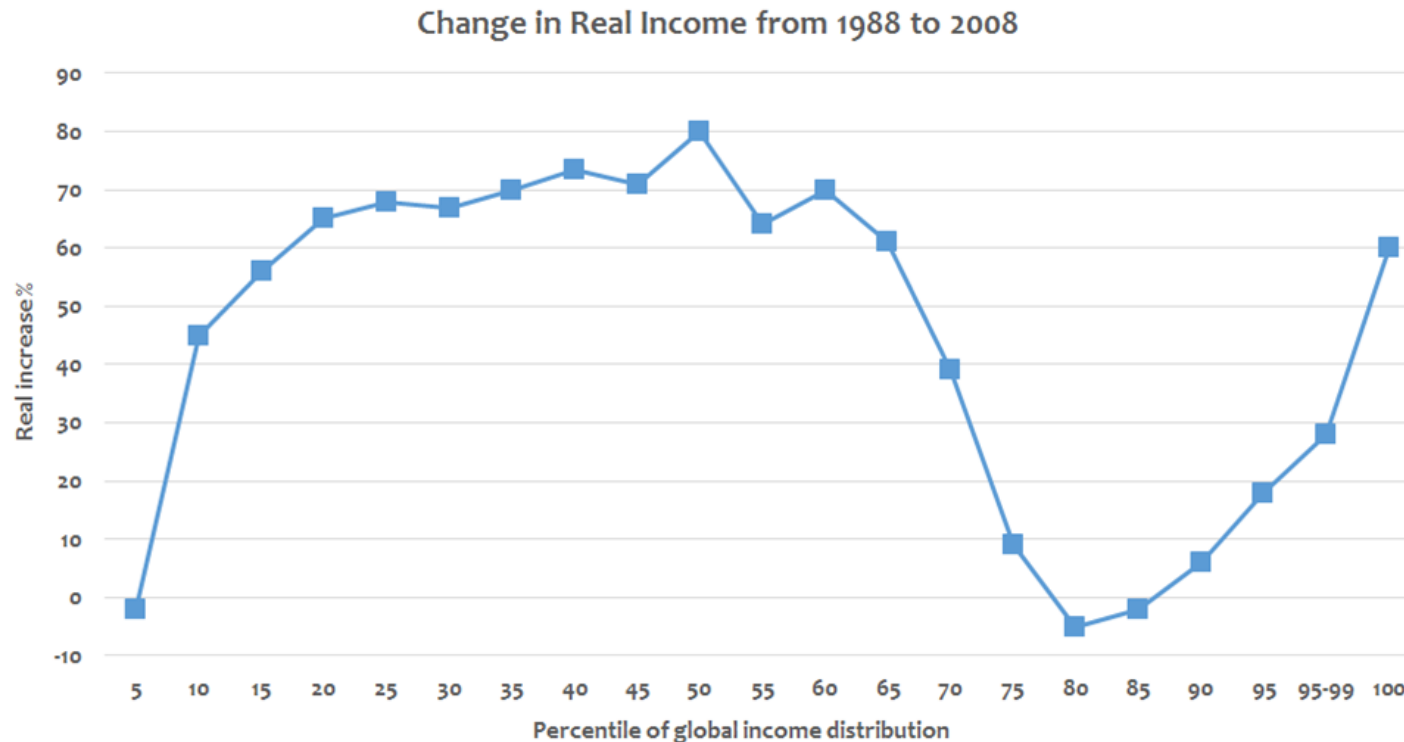
# Постановка проблемы: как и зачем измерять конкуренцию и участие граждан в политике?

- «Меняющиеся мировые порядки» - это изменения в отношениях не только **между** государствами, но и **внутри** самих государств и обществ.
- Изменения охватывают все страны, причем в «догоняющих» продолжаются процессы модернизации и политического развития.
- По ряду параметров внутреннего устройства мир становится более универсальным, в обществах происходят схожие процессы.
- Необходимы единые – ценностно-нейтральные – критерии оценки изменений.
- **Таким критерием может стать институционализация участия граждан в политике и степень конкурентности этого участия.**

# Феномены модернизации и развития

- Повышение образованности → усиление ценностей самовыражения и терпимости (Липсет, Инглхарт и др.).
- Подъем средних классов и квалифицированного рабочего класса, рост социальной мобильности (см. «график слона»).
- Главное в модернизации – «не структурные сдвиги, а сдвиги в ценностях». **Social Mobilization and Political Development** (Karl W. Deutsch, 1961).
- Взрывной рост телекоммуникаций предельно упростил доступ к информации и возможность публично высказывать мнение. Общества стали больше знать о политике. Эффекты: подрыв доверия к властям (и запрос на популизм) в одних обществах, запрос на участие – в других.

# «График слона» Бранко Милановича: рост среднего класса в третьем мире



# Что «универсального» в политическом участии и конкуренции

- Хотя и институциональное устройство, и политические культуры разных обществ различны, есть универсальные параметры, делающие возможным сравнения:
- К началу XXI века всеобщее активное избирательное право и наличие в стране общенационального представительного органа власти стали практически универсальными (см. следующий слайд).
- Следствие из этого: «In most countries formal political rights are almost universal; political life is organized by political parties; elections are competitive, giving the opposition a reasonable chance to win; and both governments and oppositions observe at least the basic rules of democracy» (Przeworski, op. cit. p. 46)

# Феномен конца XX века: представительные органы и избирательное право стали практически всеобщими



FIGURE 3.1 Proportion of countries with legislatures.

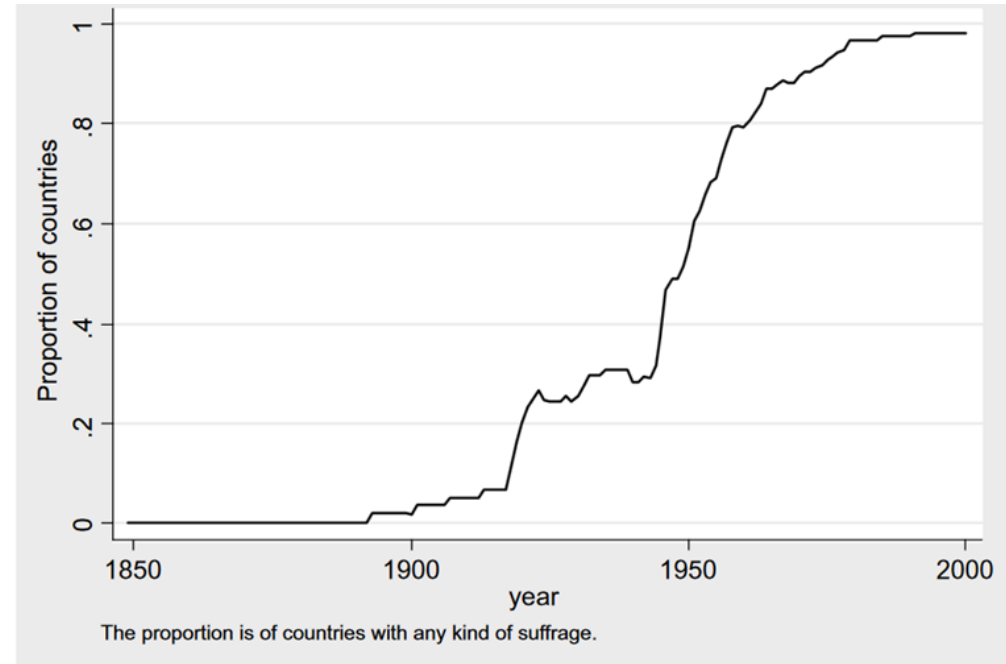


FIGURE 3.2 Proportion of countries with universal suffrage, by year.

Источник: Przeworski, A. Why Bother with Elections? Polity Press, Cambridge, 2018

# Необходимые комментарии

- Изучение конкуренции и участия в политической науке – привычно. Но как как правило это изучение строится в парадигме «демократия – недемократия» - заведомо ценностно окрашенной. Если мы исходим из того, что выборы и парламенты распространились практически повсеместно, было бы логично рассмотреть «в чистом виде» измеряемые (а это значит – институционализированные) показатели конкуренции и участия.
- Участие в политике – в минимальной, но самой массовой форме политических действий (Эдельман) – голосовании – замеряется достаточно легко.
- В современных – сложных и многосоставных по интересам – обществах конкуренция в политике, будь то за обретение и отправление власти или за распределение ресурсов - не может не существовать. Но она может быть **институционализированной** – через конкурентные выборы и политическую борьбу в парламентах или **подковёрной**.
- Трудно установить однозначную зависимость (будь то прямую или обратную) между низким уровнем конкуренции и участия с одной стороны, и с другой - набором характеристик, относящихся к политической стабильности, социально-экономической эффективности государства, его оборонной мощи и многому другому. **Поэтому данное исследование представляет собой отдельный блок изучения меняющихся мировых порядков.**
- **Вывод:** необходим анализ условий, в которых действуют институты политического участия и конкуренции. Под условиями – в соответствии с неинституциональным методологическим подходом – понимаются как нормы позитивного права, регулирующие деятельность политических институтов (исполнительная и законодательная ветви власти, их взаимодействие, общенациональные выборы), так политическая практика и результаты работы этих институтов – в частности, обретение, отправление и утрата властных полномочий на основании выборов и других форм взаимодействия институтов.

# Переменные, измеряющие уровни конкуренции и участия

ПЕРЕМЕННАЯ	КОММЕНТАРИЙ
Уровень конкуренции при формировании исполнительной власти:	Доля проигравших кандидатов на президентских выборах или доля мест в парламенте партий, не участвующих в формировании правительства  КОММЕНТАРИЙ: Определяется по президентским выборам в президентских и президентско-парламентских республиках, по парламентским – в парламентских и экспертно определенных премьер президентских (ограниченное число стран, преимущественно – в континентальной Европе)
Уровень парламентской конкуренции:	% мест на последних парламентских выборах всех партий, за вычетом доли партии-победителя
Нахождение у власти более двух сроков подряд	Требуется методика расчета, учитывающая разницу: (а) между президентскими и парламентскими режимами и (б) в последних – между однопартийными и коалиционными правительствами
Влияние парламента на формирование правительства	Определяется экспертно в континууме: «определяющее участие – ограниченное участие – неучастие».  Критерии: значение индекса полномочий парламента (PPI Fish/Kroenig), анализ конституций, страновые описания
Нарушения конституционного порядка (неконституционные смены власти, перевороты или их попытки, гражданские войны, оккупации):	неконституционные смены власти, перевороты или их попытки, гражданские войны, оккупации
Наличие двух и более прецедентов мирных переходов власти к оппозиции	За период с 1991 или начала непрерывной традиции конкурентных выборов (если позже)
Возраст непрерывной минимальной электоральной традиции	Переменная свидетельствует о привычности общества к электоральным процедурам, более рациональному поведению и избирателей, и партий и политиков
Включенность граждан в избирательный процесс	Соотношение размера избирательного корпуса и общей численности населения.